

RONAZ - BRABANT

CZ zorgkantoor

(10)(2e)

Onderwerp: vergoeding leegstand Wlz
Datum: 18 juni 2020

Geachte (10)(2e)

Graag reageer ik als voorzitter van het RONAZ, mede namens mijn collega RONAZ-bestuursleden vanuit de VVT, op uw suggesties inzake de beleidsregel 'periode vergoeding leegstand Wlz' in uw mail van 9 juni jl.

Allereerst is het plezierig om te lezen dat de problematiek door CZ herkend wordt en wij hopen dat er ook collegiale afstemming heeft plaatsgevonden of gaat plaatsvinden met VGZ. Immers CZ en VGZ zijn voor Brabant de grootste zorgkantoren. De door u genoemde leegstandspercentages zijn in Noordoost Brabant hoger, namelijk rond de 7%.

Het voorstel om na 1 september aanstaande de beleidsregel te verlengen voor dié locaties waar geen corona-uitbraak of quarantaineverpleging meer noodzakelijk is tot minimaal 70% van de leegstand, lijkt ons deels reëel. Wel vraagt deze verlaging naar 70% flexibiliteit van ons als organisaties om ook de personele formatie in verhouding te brengen tot de leegstand.

Gedurende de vakantieperiode van onze medewerkers is dit best een lastige opgave, mede doordat wij zoveel mogelijk willen proberen nu ook extra kosten vanuit PNIL te voorkomen. Daarnaast is het ziekteverzuim nog niet op het niveau wat normaal is in onze organisaties. Wij stellen dan ook voor om de locaties die coronavrij zijn op 1 september aanstaande een vergoeding van 70% van de leegstand toe te kennen tot 1 januari 2021. En indien locaties nog wel een corona-uitbraak hebben c.q. in de afbouwfase hiervan zitten dan een 100% vergoeding. Nadat deze locaties coronavrij zijn en de quarantaineperiode hebben doorlopen om dan nog 2 maanden een 70% leegstand vergoeding toe te kennen. Verder kan het noodzakelijk zijn dat er bij extreme uitbraken (financieel) maatwerk komt, want het is echt niet altijd mogelijk om binnen 2 maanden weer tot een volledige bezetting te komen. Deze ruimte zal er dus moeten blijven indien het tot een generieke regeling komt.

Naast de leegstandvergoeding is het tevens van belang om snel te komen met een goede praktisch uitvoerbare regeling rondom de meerkosten. Vanzelfsprekend is ook onze branchevereniging hier druk mee bezig en wij hopen dat er snel resultaat geboekt kan worden.

Daarnaast is de vraag hoe we cliënten weer vertrouwen kunnen geven om te komen tot een opname. Ons inziens zijn hier twee zaken essentieel voor. De eerste betreft de bezoekersregeling. Hierop is verdere centrale landelijke sturing niet nodig. Iedere organisatie geeft lokaal invulling aan de verruiming van de bezoekersregeling, met inachtneming van de landelijke GGD-/ RIVM-richtlijnen.

De tweede belangrijke aanpassing betreft versoepeling van het opnamebeleid. Indien cliënten na opname toch nog een generieke quarantaineperiode in moeten conform de huidige eisen, is dit echt onwenselijk. Ook hier geldt: laat de organisaties individueel maatwerk maken afhankelijk van de context van de cliënt. Individuele quarantaine schrikt mensen af en is zeer onwenselijk.

De druk die er momenteel financieel ontstaat in onze sector brengt forse risico's met zich mee voor de arbeidsmarkt. Derhalve is een goede financiering van leegstand en een redelijke termijn om de bedrijfsvoering op orde te brengen noodzakelijk.

Alles overziend vinden wij dat we hiermee een realistisch voorstel doen op de als positief ervaren handreiking van CZ en zien wij graag de reactie van beiden zorgkantoren tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks Bestuur RONAZ,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

In afschrift aan:

ActiZ, (10)(2e)

Ministerie van VWS, (10)(2e)

VGZ, (10)((10)(2e)

NZa, (10)(2e)